

Департамент образования Администрации г. Екатеринбурга  
Управление образования Ленинского района Департамента образования  
Администрации города Екатеринбурга  
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад №365  
(МБДОУ - детский сад № 365)  
620144, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, д. 23, тел./факс +7 (343) 257-47-55,  
e-mail: [mdou365@eduekb.ru](mailto:mdou365@eduekb.ru)

***Мониторинг педагога-психолога 2018 – 2023***  
***года***

Педагог – психолог  
МБДОУ – детский сад № 365  
Смирнова Ольга Евгеньевна

Екатеринбург

2023 год

В межаттестационный период во всех возрастных группах проводился мониторинг дошкольников в начале и в конце учебного года. Для диагностики педагогического процесса использовалось пособие Н.В. Верещагиной. Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группах учреждения и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения. Опираясь на показатели достижений дошкольников, которые даны в основной образовательной программе МБДОУ № 365, мной составлена сводная таблица результатов мониторинга освоения детьми 5 образовательных областей за период с 2018 по 2023 год (таблица 1).

Таблица 1

Образовательные области	учебный год 2018-2019 гг.			учебный год 2019-2020 гг.			учебный год 2020-2021 гг.		
	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)
Физическое развитие	80,54	19,46	0	69,02	30,98	0	80,36	16,04	3,6
Социально-коммуникативное развитие	74,8	22,9	2,3	77,84	22,16	0	81,16	18,84	0
Познавательное развитие	62,32	36,16	1,52	63,98	36,02	0	68,52	26,98	4,5
Речевое развитие	77,5	21,63	0,87	58,8	40,4	0,8	73,1	22,82	4,08
Художественно-эстетическое развитие	74,4	25,6	0	71,84	28,16	0	77,5	20,9	1,6
Образовательные области	учебный год 2021-2022 гг.			учебный год 2022-2023 гг.					
	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)	высокий уровень (%)	средний уровень (%)	низкий уровень (%)			
Физическое развитие	64,46	35,54	0	76,6	23,4	0			
Социально-коммуникативное развитие	68,32	31,68	0	80,7	19,3	0			
Познавательное развитие	77,8	20,3	1,9	77,9	22,1	0			
Речевое развитие	62,78	33,82	3,4	73,62	22,88	3,5			
Художественно-эстетическое развитие	60,8	39,2	0	74,6	25,14	0,26			

## Мониторинг педагога – психолога за 2018–2019 учебный год

### Выявление степени адаптации к ДОО вновь прибывших детей

По мере поступления детей в ДОО мною выявлялась степень их адаптации. На каждого ребенка заводился адаптационный лист, в котором отмечалось настроение, качество сна и питания, общение с детьми и взрослыми, активность. Исходя из этих показателей делался вывод о степени адаптации детей к ДОО. Из 21 воспитанника группы раннего возраста легкая степень адаптации наблюдалась у 6 детей (28%), средняя степень адаптации у 11 ребят (52%), тяжелая адаптация была выявлена у 4 детей (20%).



С воспитателями и родителями детей, у которых наблюдалась тяжелая адаптация, я проводила разъяснительную работу, давала рекомендации по повышению уровня положительной установки на пребывание в ДОО, по облегчению процесса адаптации. Результаты работы оказались положительными, трудности адаптации были преодолены.

### Таблица учета психологической готовности детей к школьному обучению

№	Компоненты психологической готовности	Методики	Начало года (готовы, условно готовы)		Конец года (готовы, условно готовы)	
			Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
1	<b>Школьная зрелость</b>	Тест Керна -Йирасека	30	100%	30	100%
	Низкий уровень	Тест Керна -Йирасека	2	6%	-	-
	Средний уровень	Тест Керна -Йирасека	22	73%	18	60%
	Высокий уровень	Тест Керна -Йирасека	8	26%	12	40%
2	<b>Произвольность</b>	Графический диктант Б.Эльконина	30	100%	30	100%
	Низкий уровень	Графический диктант Б.Эльконина	3	9%	-	-
	Ниже среднего уровень	Графический диктант Б.Эльконина	3	9%	1	3%
	Средний уровень	Графический диктант Б.Эльконина	19	63%	15	50%
	Выше среднего уровень	Графический диктант Б.Эльконина	5	16%	9	30%
	Высокий уровень	Графический диктант Б.Эльконина	1	3%	5	16%
3	<b>Самооценка</b>	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	30	100%	30	100%
	Дифференцированная	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	13	43%	25	83%

	Недифференцированная завышенная	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	10	30%	3	10%
	Недифференцированная заниженная	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	7	27%	2	7%
4	<b>Логическое мышление</b>	Методика «Четвертый лишний»	30	100%	30	100%
	Высокий уровень	Методика «Четвертый лишний»	2	7%	6	20%
	Выше среднего	Методика «Четвертый лишний»	5	16,5%	11	37%
	Средний уровень	Методика «Четвертый лишний»	17	57%	13	43%
	Ниже среднего	Методика «Четвертый лишний»	5	16,5%	-	-
	Низкий уровень	Методика «Четвертый лишний»	1	3%	-	-
5	<b>Произвольная организация мыслительной деятельности</b>	Методика «Последовательность событий»	30	100%	30	100%
	Высокий уровень	Методика «Последовательность событий»	-	-	2	6%
	Выше среднего	Методика «Последовательность событий»	5	16,5%	8	26%
	Средний уровень	Методика «Последовательность событий»	19	63,5%	20	68%

	Ниже среднего	Методика «Последовательность событий»	6	20%	-	-
	Низкий уровень	Методика «Последовательность событий»	-	-	-	-

В результате предварительного обследования возникла необходимость коррекционно-развивающей работы с детьми с низким уровнем психического развития. С этими детьми проводила индивидуальную коррекционную работу. Со всеми детьми подготовительной группы проводила развивающие занятия на формирование школьной зрелости. Даны рекомендации воспитателям и родителям, как формировать интеллектуальную, личностную и мотивационную готовность к школе.

В конце учебного года была проведена повторная диагностика, которая показала высокий и достаточный уровень готовности детей к школьному обучению.

# *Мониторинг состояния психических процессов*

## *2019–2020 учебный год*

Диагностика проводится мною дважды в год: в начале учебного года в течение сентября, октября и по окончании учебного года в течение апреля, мая.

Цель данного мониторинга: анализ воздействия психолого-педагогических и педагогических технологий на личностные изменения воспитанников, выявление динамики психического развития воспитанников учреждения, а также выявление группы детей с ограниченными возможностями здоровья. По результатам данного мероприятия выявляются воспитанники, с которыми проводятся коррекционно-развивающие занятия.

В мониторинге принимали участие дети, достигшие на момент мероприятия трех лет, то есть воспитанники младшей группы, средней группы и старшей группы. Всего было обследовано 98 детей.

Диагностика проводилась по методике Н. Н. Павловой и Л. Т. Руденко, также посредством наблюдения за различными видами деятельности (непосредственно образовательной, игровой, коммуникативной, продуктивной, творческой)

Результаты диагностики заносятся в индивидуальные карты воспитанников, а также в сводную таблицу по группе.

После заполнения карт я проводила обработку полученных результатов, переводя их в количественный состав, выводя средний балл по ребенку и группе, а также высчитывался процент развития конкретного психического процесса в данной возрастной категории. Критерии оценки определялись буквами (В.-высокий уровень, В.с.-выше среднего уровня, С.-средний уровень, Н.с.-ниже среднего уровня, Н.-низкий уровень).

В начале учебного 2019 года на основании мониторинга по МБДОУ – детский сад № 365 были получены следующие данные:

**Итоги мониторинга развития психических процессов  
младшая группа**

<i>Психические процессы</i>	<i>Сентябрь-октябрь 2019г. (начало года)</i>				
	<i>В</i>	<i>В.С</i>	<i>С</i>	<i>Н.С</i>	<i>Н</i>
Восприятие	1%	27%	29%	43%	-
Наглядно-действенное мышление	-	37%	47%	16%	-
Устойчивость внимания	-	35%	54%	11%	-
Концентрация внимания	1%	33%	55%	11%	-
Слуховая память	1%	41%	55%	3%	-
Зрительная память	5%	10%	45%	40%	-
Речь	4%	23%	33%	40%	-
Общение со взрослыми	3%	20%	43%	34%	-
Общение со сверстниками	-	38%	51%	11%	-
Статус в группе	-	37%	53%	10%	-
<i>Психические процессы</i>	<i>Сентябрь-октябрь 2019 г. (начало года)</i>				
	<i>В</i>	<i>В.С</i>	<i>С</i>	<i>Н.С</i>	<i>Н</i>
Восприятие	-	24%	45%	31%	-
Наглядно-действенное мышление	4%	57%	18%	21%	-
Наглядно-образное мышление	-	25%	53%	22%	-
Устойчивость внимания	-	21%	57%	22%	-
Концентрация внимания	2%	17%	65%	22%	-
Слуховая память	-	45%	53%	16%	-
Зрительная память	8%	35%	39%	2%	-
Воображение	2%	10%	61%	18%	-

Речь	-	29%	45%	27%	-
Волевые качества	-	29%	45%	26%	-
Общение со взрослыми	4%	27%	41%	28%	-
Общение со сверстниками	-	49%	38%	14%	-
Статус в группе	-	49%	43%	8%	-

### Старшая группа

<i>Психические процессы</i>	<i>Сентябрь-октябрь 2019г. (начало года)</i>				
	<i>В</i>	<i>В.С</i>	<i>С</i>	<i>Н.С</i>	<i>Н</i>
Восприятие	-	48%	24%	28%	-
Наглядно-действенное мышление	-	60%	16%	24%	-
Наглядно-образное мышление	4%	20%	56%	20%	-
Устойчивость внимания	-	12%	68%	20%	-
Распределение внимания	-	8%	64%	28%	-
Концентрация внимания	-	8%	60%	32%	-
Слуховая память	-	36%	56%	8%	-
Зрительная память	-	24%	44%	32%	-
Воображение	-	12%	48%	40%	-
Речь	-	16%	72%	12%	-
Самооценка	-	28%	64%	8%	-
Волевые качества	-	20%	44%	36%	-
Общение со взрослыми	-	24%	60%	16%	-
Общение со сверстниками	-	44%	40%	16%	-
Статус в группе	-	44%	44%	12%	-

Проанализировав и обобщив данные, полученные в ходе мониторинга развития психических процессов у воспитанников, можно сделать вывод о том, что средний уровень развития является преобладающим, данный факт

свидетельствует о том, что в целом уровень развития детей, посещающих МБДОУ – детский сад № 365 соответствует возрастной норме.

Но как видно из таблицы есть процент детей имеющие показатели ниже среднего. Для того чтобы способствовать развитию психических процессов у данной группы воспитанников, проводятся коррекционно-развивающие занятия в индивидуальной и групповой форме в соответствии с индивидуальным маршрутом, определенным совместно с педагогами. А также проводится работа с родителями данной группы детей.

Таким образом, результаты данного мониторинга помогают выстраивать дальнейшую работу с детьми для приближения уровня психического развития ребенка к определенному возрастному эталону психического развития.

В течение учебного года с воспитанниками проводилась коррекционно – развивающая работа в соответствии с возрастными особенностями. Также с детьми, показавшими низкий уровень развития психических процессов по письменному запросу родителей (законных представителей), проводилась индивидуальная коррекционная работа.

### **Итоги мониторинга развития психических процессов апрель – май 2020 года.**

#### **Младшая группа**

<i><b>Психические процессы</b></i>	<i><b>Апрель – май 2020 года. (конец года)</b></i>				
	<i><b>В</b></i>	<i><b>В.С</b></i>	<i><b>С</b></i>	<i><b>Н.С</b></i>	<i><b>Н</b></i>
Восприятие	12%	25%	55%	8%	-
Наглядно-действенное мышление	8%	42%	50%	-	-
Устойчивость внимания	11%	42%	44%	3%	-
Концентрация внимания	7%	55%	45%	3%	-
Слуховая память	1%	41%	55%	3%	-
Зрительная память	7%	35%	55%	3%	-

### Средняя группа

<i>Психические процессы</i>	<i>Апрель – май 2020г. (конец года)</i>				
	<i>В</i>	<i>В.С</i>	<i>С</i>	<i>Н.С</i>	<i>Н</i>
Восприятие	16%	44%	37%	3%	-
Наглядно-действенное мышление	16%	65%	16%	3%	-
Наглядно-образное мышление	11%	47%	39%	3%	-
Устойчивость внимания	11%	41%	45%	3%	-
Концентрация внимания	11%	33%	49%	7%	-
Слуховая память	7%	54%	39%	-	-
Зрительная память	16%	49%	35%	-	-
Воображение	11%	51%	35%	3%	-
Речь	11%	55%	31%	3%	-
Волевые качества	7%	49%	58%	3%	-
Общение со взрослыми	11%	41%	45%	3%	-
Общение со сверстниками	11%	55%	34%	-	-
Статус в группе	-	56%	41%	3%	-
Речь	7%	45%	37%	11%	-
Общение со взрослыми	11%	37%	49%	3%	-
Общение со сверстниками	3%	41%	49%	7%	-
Статус в группе	3%	41%	49%	7%	-

### Старшая группа

<i>Психические процессы</i>	<i>Апрель – май 2020г. (конец года)</i>				
	<i>В</i>	<i>В.С</i>	<i>С</i>	<i>Н.С</i>	<i>Н</i>
Восприятие	5	49%	30%	16%	-
Наглядно-действенное мышление	3%	68%	26%	3%	-
Наглядно-образное мышление	13%	30%	50%	7%	-

Устойчивость внимания	3%	29%	61%	7%	-
Распределение внимания	11%	28%	50%	11%	-
Концентрация внимания	11%	28%	54%	7%	-
Слуховая память	7%	39%	51%	3%	-
Зрительная память	7%	39%	51%	3%	-
Воображение	3%	31%	63%	3%	-
Речь	11%	28%	58%	3%	-
Самооценка	-	39%	58%	3%	-
Волевые качества	3%	39%	51%	7%	-
Общение со взрослыми	3%	39%	55%	3%	-
Общение со сверстниками	11%	48%	34%	7%	-
Статус в группе	-	48%	45%	7%	-

**Вывод:** Уровень развития психических процессов за 2019–2020 учебный год значительно улучшился во всех возрастных категориях. Дети с очень низкими показателями направлялись на ППК.

# Мониторинг уровня школьной зрелости у детей подготовительной к школе группы 2019–2020 учебный год.

В период с сентября 2019 по май 2020 года мною проводилась работа по определению психологической готовности детей к началу школьного обучения.

*Участники:* 35 детей подготовительной к школе группы (6–7 лет).

*Целью диагностики являлось:*

1. Определение уровня актуального психофизического развития детей старшего дошкольного возраста
2. Разработка рекомендаций по коррекции и развитию уязвимых качеств для педагогов и родителей,
3. Определение целесообразности начала школьного обучения у детей 6 лет.
4. Выявление детей с уязвимым невротическим статусом с целью оказания им психологической помощи.

*Задачи психодиагностики:*

1. Определение физиологической зрелости ребёнка.
2. Определение уровня развития мыслительных процессов: анализа-синтеза, обобщения, классификации, сравнения, в том числе с предъявлением стимульного материала исключительно словесного характера (без картинок).
3. Определение уровня общей осведомлённости ребёнка об явлениях и предметах окружающего мира, их взаимосвязях.
4. Определение устойчивости внимания, в том числе- слухового.
5. Определение адекватности зрительного и слухового восприятия.
6. Определение объёма зрительной памяти.
7. Определение уровня развития речевых характеристик, в том числе, словарного запаса, грамматического строя речи.
8. Изучение преобладающей мотивации (учебная или игровая), наличия установок на школьное обучение.

*Используемые методики:* Диагностическая беседа, наблюдение, интервьюирование воспитателей, психомоторные тесты, тест школьной зрелости Кёрна-Йерасека, методики «Шифровка», «Графический диктант», «Домик», «Установление последовательности картинок», «Классификация» и другие.

*Объекты исследования:*

- Школьная мотивация.

- Мышление-исключение лишнего, классификация, нахождение закономерностей, установление причинно-следственных связей, восстановление последовательности событий.
- Общая осведомлённость.
- Фонематический слух.
- Механическая память (рисуночный стимульный материал).
- Коммуникативные умения.
- Понимание прочитанного (пересказ текста).
- Уровень развития элементарных математических представлений- ориентация на листе бумаги, решение задач, числовые ряды, счёт в пределах 10, знание геометрических фигур.
- Уровень развития речи (словарный запас, умение составить рассказ).
- Восприятие, зрительная дифференцировка, работа по образцу - корректурная проба.
- Умение читать, знание букв.
- Развитие мелкой моторики (штриховка, рисунок по образцу).

### **Психологическая характеристика уровня школьной зрелости.**

Подготовительная группа МБДОУ № 365 - сентябрь 2019 по май 2020 года. состояний).

#### **Диагностическое направление.**

Основным направлением работы была: диагностика психологической готовности к обучению в школе.

В диагностике приняли участие воспитанники подготовительной к школе группы.

*Таблица 1.*

<b><i>Используемый инструментарий</i></b>	<b><i>Направленность</i></b>
1. Методика «Четвертый лишний»	Определение уровня развития образно-логического мышления, умственных операций анализа и обобщения.

2. Тест Керна-Йирасека	Исследование психофизиологической функциональной готовности ребенка к поступлению в школу.
3. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконин.	Направлена на выявление умения внимательно слушать и действовать по правилам, то есть точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, самостоятельно действовать по указанию взрослого.
4. Методика «Последовательность событий» Н. А. Бернштейн	Исследовать способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.
5. Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	Направлена на выявление самооценки ребенка

**Психологическая характеристика уровня школьной зрелости.  
Подготовительная группа МБДОУ № 365 сентябрь 2019- май 2020г.**

№	Показатель	Уровень развития в % соотношении					
		Слабый		средний		высокий	
		сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май
1	Речевое развитие	3	3	75	60	22	37
2	Визуальное линейное мышление	9	3	75	66	16	31
3	Визуальное структурное мышление	15	3	81	60	4	37
4	Понятийное интуитивное мышление	9	3	78	81	13	16
5	Понятийное логическое мышление	15	3	75	60	10	37
6	Речевое мышление	3	-	63	37	34	63
7	Образное мышление	12	6	70	64	18	30

8	Абстрактное мышление	18	6	76	76	6	18
9	Зрительно – моторная координация	9	3	85	70	6	27
10	Скорость переработки информации	9	3	75	54	16	43
11	Внимательность	13	9	78	58	9	33
12	Кратковременная речевая память	13	3	78	70	9	27
13	Кратковременная зрительная память	3	3	91	73	6	24
14	Тревожность	9	3	79	94	12	3
15	Произвольность	12	3	76	79	12	18
16	Настроение	12	-	51	63	37	37
17	Энергия, работоспособность	12	6	55	57	33	37
18	Математические способности	18	3	64	60	18	37

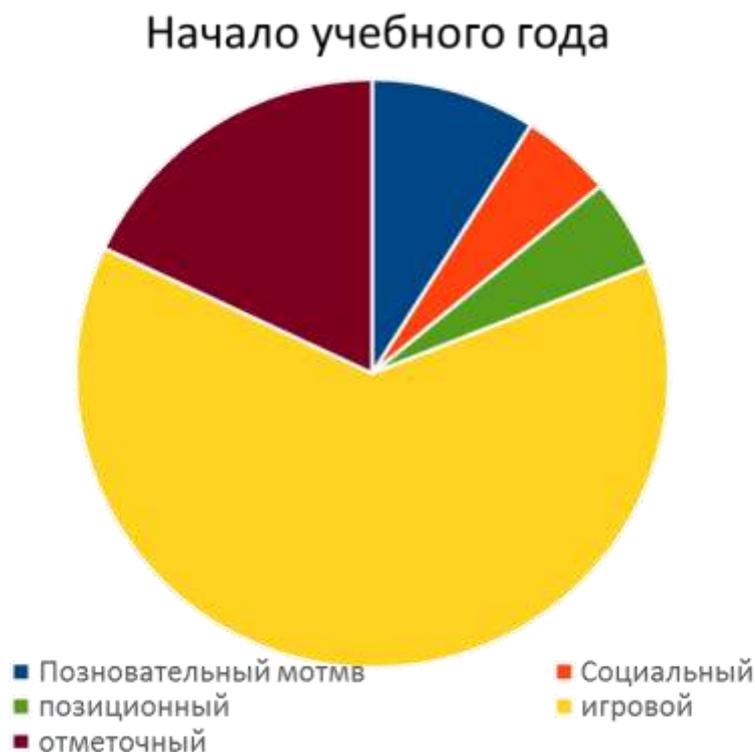
*Вывод:*

Таким образом, уровень подготовки большинства обследованных детей характеризуется как высокий и достаточный.

## Мотивационная готовность к школе 2019–2020 учебный год

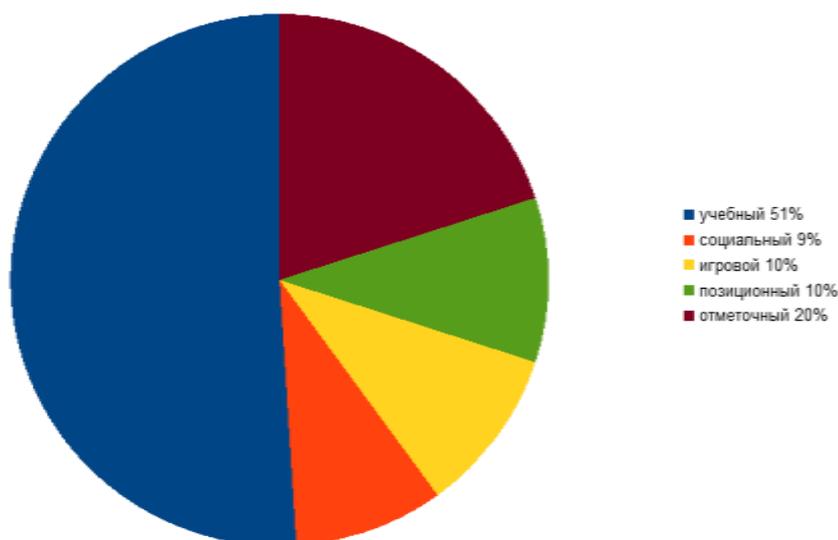
Мотивационная готовность к школе изучалась с помощью беседы о школе, наблюдая за предпочитаемыми занятиями, с помощью методики Нежновой, проективной методики (цветовой тест) на определение мотивации учебной деятельности дошкольника.

В результате диагностики было выявлено, что у дошкольников значительно преобладает игровой мотив обучения.



С воспитанниками подготовительной группы в течение года мною был проведен цикл занятий, согласно проекту «К школе готов!», были подключены воспитатели и родители будущих первоклассников.

Конец учебного года 2019 – 2020



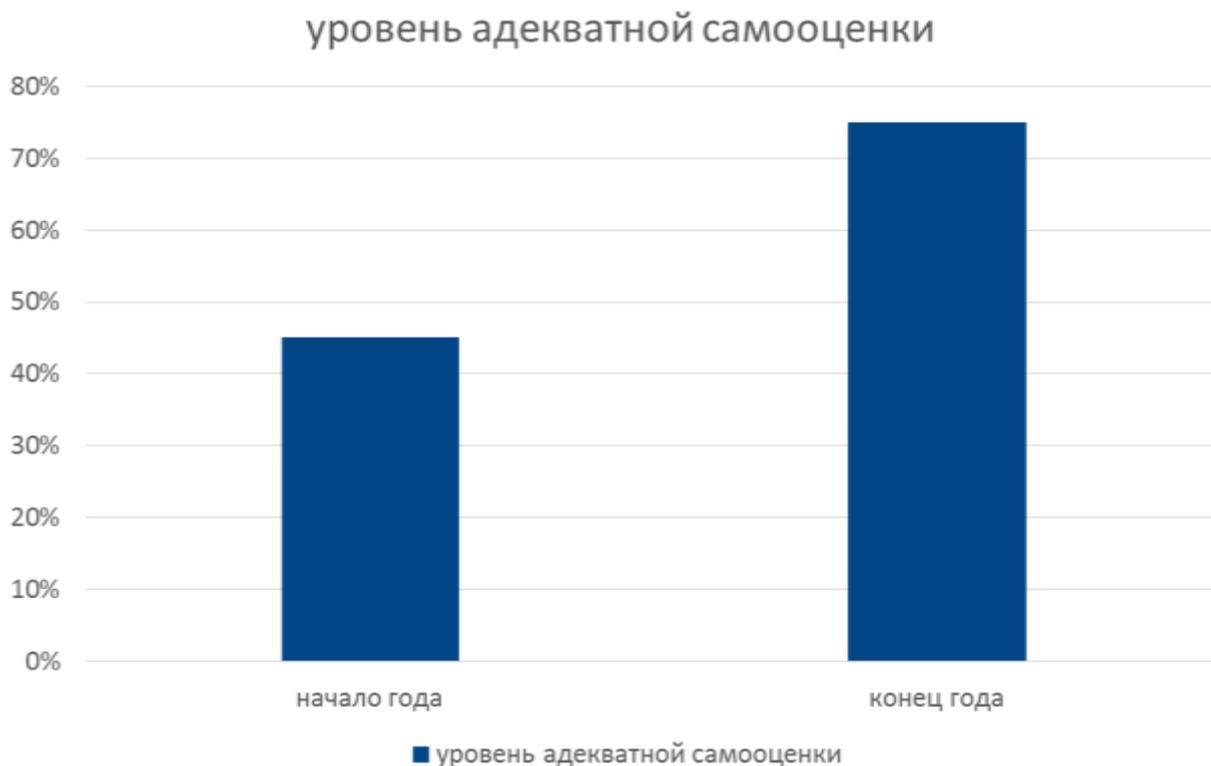
После повторного мониторинга было установлено, что учебный мотив сформирован у 51% детей, отметочный мотив – у 20% детей, позиционный – у 10%, социальный – у 9 %, игровой мотив остался лишь у 10% будущих первоклассников.

### **Мониторинг уровня самооценки**

Адекватная самооценка во многом определяет поведение человека, его отношения с окружающими, поэтому важно определить особенности самооценки ребенка, и, если понадобится, скорректировать ее в зависимости от полученного результата. В диагностике принимали участие воспитанники старшей и подготовительной группы (64 ребенка).

Для оценки уровня самооценки использовалась методика «Самооценка дошкольника» (Т. В, Драгунова), методика «Лесенка» (по В. Г. Щур), методика «Какой Я» (Р. С. Немов).

После интерпретации результатов диагностики было установлено, что адекватный уровень самооценки присутствует лишь у 45% старших дошкольников.

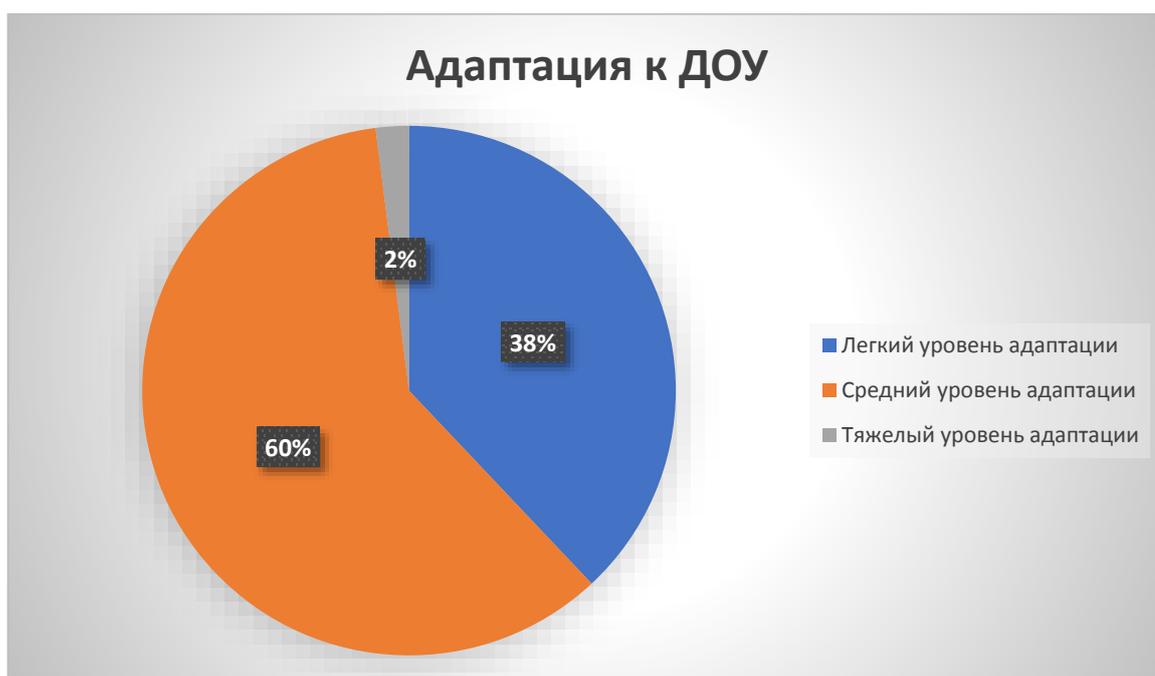


С воспитателями и родителями детей, показавший неадекватно заниженную/завышенную самооценку проводились консультации. Также с детьми велась индивидуальная и коррекционная работа в течение года. В конце года была проведена повторная (итоговая) диагностика уровня самооценки. Адекватная самооценка зафиксирована у 76% старших дошкольников.

## Аналитический мониторинг по адаптации детей к ДОУ 2019 -2020 учебный год

В период с 1 сентября 2019 года по 1 декабря 2020 года было проведено психолого-педагогическое сопровождение адаптации детей, поступивших в МБДОУ – детский сад № 365. В исследовании приняло участие 18 детей раннего возраста.

### Адаптация детей раннего возраста 2019–2020 учебный год



Адаптационный период прошел в таком соотношении 38 % детей с легкой степенью адаптации (7 детей), 60 % со средней степенью адаптации (11 детей) и 2% (1 ребенок) с затяжной степенью адаптации к дошкольному учреждению, дезадаптации у детей нет и у шести детей не завершился адаптационный период. Прием детей в группу осуществлялся по индивидуальному графику, с постепенным увеличением времени пребывания ребенка в ДОУ – с 2 часов до перехода на полный день. На протяжении всего периода адаптации для детей были созданы благоприятные условия: гибкий режим дня, соответствующая предметно-развивающая среда, учет индивидуальных особенностей детей, организованная игровая деятельность.

С момента поступления ребенка в группу педагог-психолог совместно с воспитателями группы осуществляли наблюдение за протеканием периода адаптации детей к дошкольному учреждению. Наблюдения анализировались и фиксировались в листах адаптации, заведенных на каждого ребенка группы.

Параметрами наблюдения стали следующие категории:

- эмоциональное состояние (настроение);
- аппетит во время завтрака, обеда, ужина;
- характер сна и длительность засыпания;
- проявления активности в игре, на занятиях, в речи;
- взаимоотношения с детьми;
- взаимоотношения со взрослыми.

Для родителей в период адаптации организованы следующие мероприятия: индивидуальные памятки и стендовая информация по адаптации детей, консультации по организации режима дня в период адаптации, рекомендации по профилактике заболеваемости и дезадаптации.

Этапы деятельности в адаптационный период:

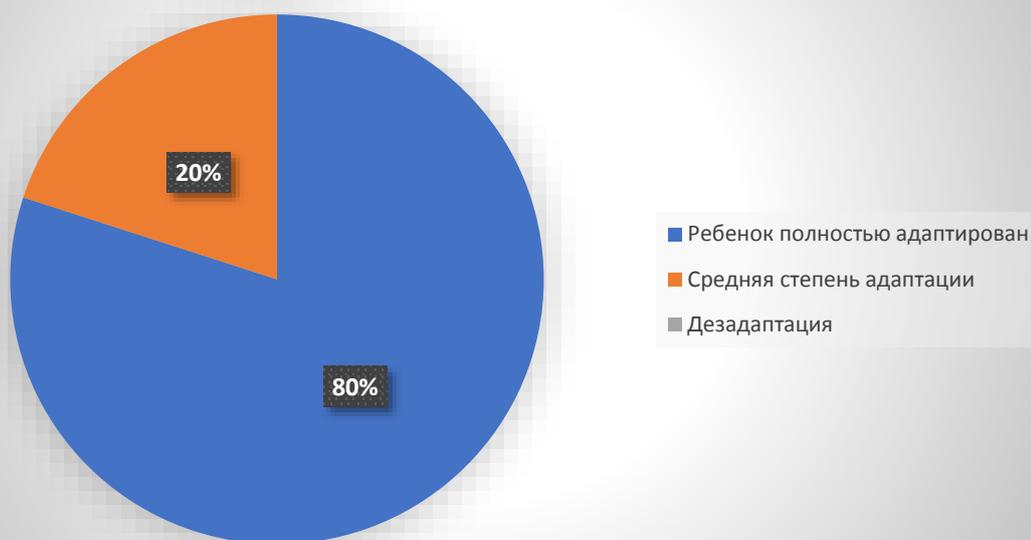
1. Сбор информации о детях группы через беседы с родителями.
2. Ознакомление детей с пространством группы, с другими детьми и воспитателями, с помощником воспитателя.
3. Наблюдения за реакциями детей в группе, ведение адаптационных листов.
4. Определение зон особого внимания, внесение в группу любимых домашних игрушек для облегчения адаптации.
5. Оценка педагогами своих действий по работе с детьми и родителями воспитанников.
6. Планирование работы с детьми.

В результате проведенных мероприятий и наблюдений можно сделать выводы о процессе адаптации детей к ДООУ.

**Уровень адаптации у воспитанников раннего возраста**

**(декабрь 2019 года)**

## Уровень адаптации



Результаты течения адаптации свидетельствуют об успешном психолого-педагогическом сопровождении детей младшего дошкольного возраста. Таким образом, благодаря совместным скоординированным усилиям педагогического коллектива детского сада адаптация детей прошла относительно благополучно:

- так как была создана эмоционально благоприятная атмосфера в группе, которая обеспечивает психологическую безопасность каждого ребенка;
- выделены в группе зоны: игровая с учетом гендерного подхода, уголок природы, место уединения, дидактический стол, спортивный и сенсорный уголок, игрушки-каталки для двигательной деятельности детей.

**Мониторинг уровня школьной зрелости у детей  
подготовительной к школе группы  
2020–2021 учебный год.**

В период с сентября 2020 по май 2021 года мною проводилась работа по определению психологической готовности детей к началу школьного обучению.

*Участники:* 33 ребенка подготовительной к школе группы (6–7 лет).

**Диагностика школьной зрелости**

№	Показатель	Уровень развития в % соотношении					
		Слабый		Средний		Высокий	
		сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май
1	Речевое развитие	3	-	72	55	25	45
2	Визуальное линейное мышление	15	-	70	54	15	46
3	Визуальное структурное мышление	15	-	79	65	6	35
4	Понятийное интуитивное мышление	6	-	81	65	13	35
5	Понятийное логическое мышление	9	-	79	58	12	42
6	Речевое мышление	6	-	63	45	31	55
7	Образное мышление	6	3	79	54	15	43
8	Абстрактное мышление	18	3	82	76	-	21
9	Зрительно – моторная координация	15	3	82	76	3	21

10	Скорость переработки информации	6	-	88	64	6	36
11	Внимательность	15	6	76	55	9	39
12	Кратковременная речевая память	9	-	85	35	6	36
13	Кратковременная зрительная память	3	-	88	67	9	33
14	Тревожность	9	9	82	88	9	3
15	Произвольность	12	3	76	79	12	18
16	Настроение	6	-	61	58	33	42
17	Энергия, работоспособность	9	3	61	55	30	42
18	Математические способности	24	3	61	61	15	36
19	Общая осведомленность	<b>9</b>	-	<b>67</b>	<b>58</b>	<b>24</b>	<b>42</b>

**Мотивационная готовность к школе 2020–2021 учебный год**  
Начало года



## Конец года



**Вывод:** Воспитанники подготовительной к школе группы на конец 2021 года готовы к школьному обучению. Коррекционно – развивающие занятия, направленные на подготовку к школьному обучению, показали свою эффективность.

## **Мониторинг уровня школьной готовности 2021–2022 учебный год**

В 2021–2022 учебном году в детском саду была 1 подготовительная группа. Диагностическое обследование детей мною проводилось в соответствии с ФГОС ДО.

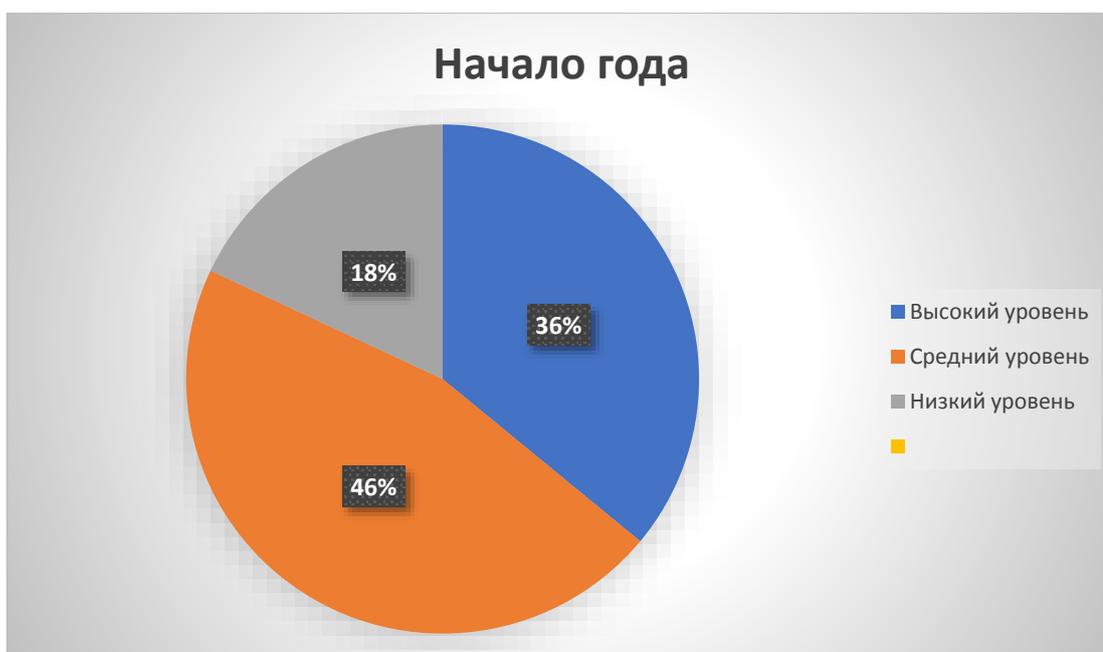
Количество детей в подготовительной группе ДОУ (по списку) – 34. В 2021–2022 учебном году на базе МБДОУ – детский сад № 365 был реализован психолого – педагогический проект «К школе готов!». Участниками проекта стали дети подготовительной к школе группы, родители воспитанников, воспитатели, музыкальный руководитель, учитель –логопед, педагог – психолог.

**Общий уровень готовности к школьному обучению 2021–2022 уч. год**

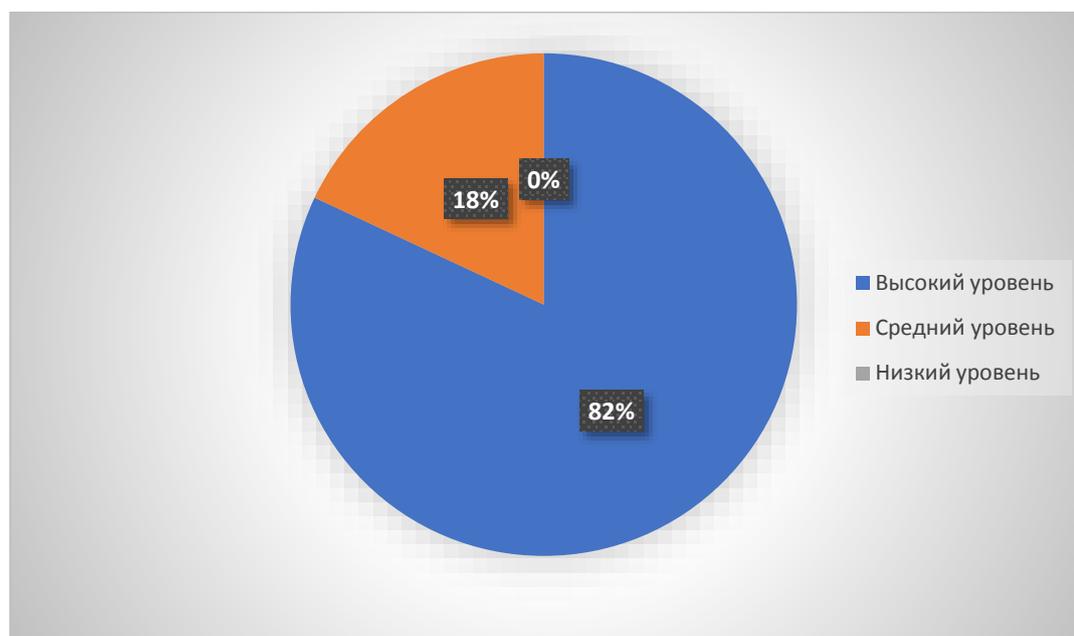
№	Компоненты психологической готовности	Уровни, %	
		Диагностика на начало учебного года (34 ребенка)	Диагностика на конец учебного года (34 ребенка)
<b>1</b>	Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йерасика	Высокий уровень – 36 % Средний уровень – 50 % Низкий уровень – 14%	Высокий уровень – 64% Средний уровень - 36% Низкий уровень – 0 %
<b>2</b>	Графический диктант	Высокий уровень – 23% Средний уровень – 68% Низкий уровень – 9%	Высокий уровень - 42% Средний уровень – 58% Низкий уровень – 0%
<b>3</b>	Мотивационная готовность	Высокий уровень – 36% Средний уровень – 46% Низкий уровень – 18 %	Высокий уровень – 82% Средний уровень – 18% Низкий уровень – 0%
<b>4</b>	Вербальная произвольность	Высокий уровень – 59% Средний уровень – 27% Низкий уровень – 14 %	Высокий уровень – 68% Средний уровень – 32% Низкий уровень – 0 %
<b>5</b>	<b>Диагностика психических процессов</b>		

Восприятие	Высокий уровень – 77% Средний уровень – 18 % Низкий уровень – 5%	Высокий уровень – 96% Средний уровень – 4% Низкий уровень – 0%
Мышление	Высокий уровень – 59 % Средний уровень – 36% Низкий уровень – 5%	Высокий уровень – 72% Средний уровень – 28% Низкий уровень – 0%
Внимание	Высокий уровень – 32% Средний уровень – 59% Низкий уровень – 9%	Высокий уровень – 41% Средний уровень – 59% Низкий уровень – 0%
Память	Высокий уровень – 41% Средний уровень – 55% Низкий уровень – 4%	Высокий уровень – 45% Средний уровень – 45% Низкий уровень – 0%

**Определение уровня мотивационной готовности:**  
**Мотивационная готовность сентябрь 2021 учебного года**



### Май 2022 учебного года



#### Выводы:

Проект «К школе готов» хорошо сочетается с программой обучения и воспитания детей в МБДОУ.

По окончании проектной деятельности было проведено итоговое тестирование детей, которое показало, что мотивационная готовность к школе значительно возросла у большинства детей, уровень развития познавательных процессов значительно улучшился.

### Диагностика уровня агрессии у старших дошкольников (2021–2022 учебный год)

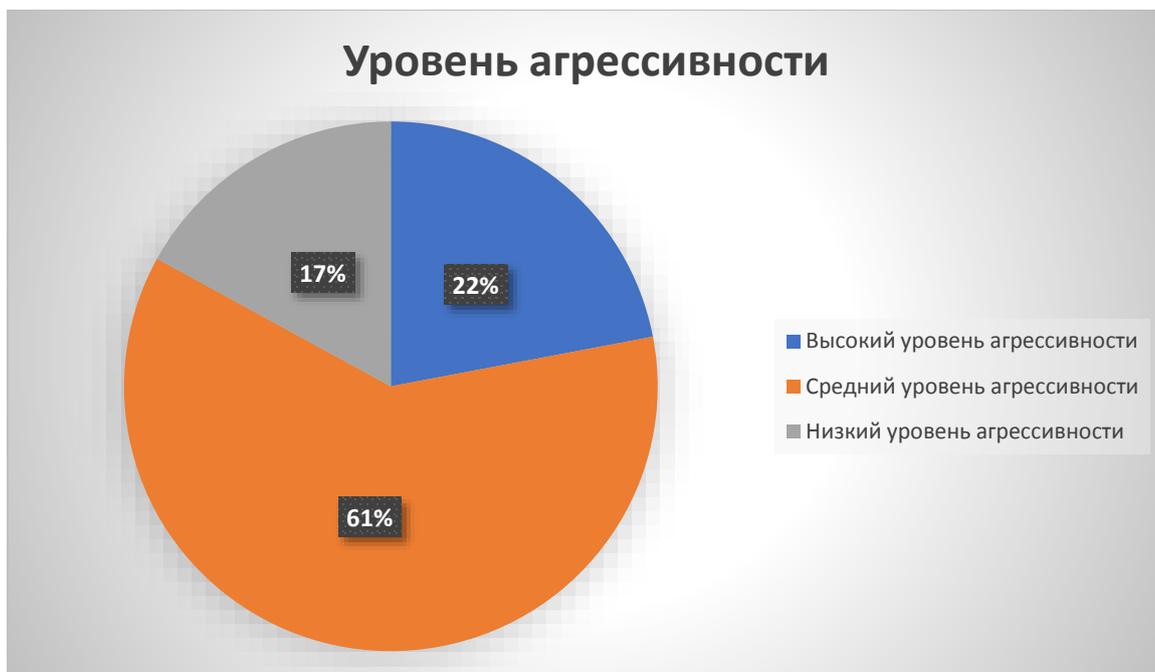
Повышенная агрессивность детей является одной из самых больших проблем в детском коллективе. В ходе наблюдения за воспитанниками ДООУ можно сделать вывод, что у определенной категории детей агрессия не только сохраняется, но и развивается, трансформируется в устойчивые черты личности. В результате снижается продуктивный потенциал ребенка, деформируется его личностное развитие. Запрос на диагностику поступил от воспитателей старшей и подготовительной к школе групп. В диагностике приняли участие 31 воспитанник старшей группы и 33 воспитанника подготовительной группы.

**Диагностический инструментарий, используемый в работе с агрессивными детьми**

<b>Наименование методики</b>	<b>Цель методики</b>	<b>На кого ориентирована методика</b>
Анкета «Критерии агрессивности у ребёнка» (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко)	Определение уровня агрессивности ребёнка.	Воспитатели
Опросник «Ребёнок глазами взрослого» (А. А. Романов)	Определение уровня агрессивного поведения ребёнка.	Воспитатели
Опросник АСВ (Э. Г. Эйдемиллер).	Анализ семейных взаимоотношений.	Родители
Проективная методика «Кактус»	Выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.	Ребёнок от 4 лет

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)	Исследование самооценки ребёнка.	Ребёнок от 5 лет
Тест семейных отношений Е. Бене и Д. Антони (под общей редакцией А.Г. Лидерса и И.В. Анисимовой)	Изучение эмоциональных отношений ребёнка в семье.	Ребёнок от 5 лет
Проективная методика Рене Желя	Исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений	Ребёнок от 4 лет
Социометрия Дж. Морено	Выявление социометрического статуса ребёнка в группе.	Ребёнок от 5 лет

**Уровень агрессивности в старшей группе  
(октябрь 2021 года)**



В результате диагностики в старшей группе высокий уровень агрессии был выявлен у 22 % (7 детей) воспитанников, средний уровень – у 61% (19 детей), низкий уровень агрессивности показали 17% (5 детей).

### Уровень агрессивности в подготовительной группе (октябрь 2021 года)



Высокий уровень агрессивности выявлен у 9% детей (3 ребенка), средний уровень – у 67% (23 ребенка), низкий уровень агрессивности выявлен у 24% детей (7 детей).

Воспитанники старшей и подготовительной групп, показавшие высокий уровень агрессивности, были отобраны в коррекционную группу. С

письменного разрешения родителей (законных представителей) в течение учебного года был проведен цикл коррекционных занятий.

**Цель данной программы:** психокоррекция детской агрессивности; формирования навыков саморегуляции, внутренних аффективных процессов и эмоциональной адекватности в контактах детей с окружающим миром.

**Задача программы:**

1. Снизить уровень детской агрессивности.
2. Гармонизировать уровень базальной эмоциональной регуляции путем обучения способам регуляции эмоциональных состояний;
3. Развить умение анализировать свое внутреннее состояние и состояние других детей;
4. Снизить уровень личностной тревожности.
5. Научить детей конструктивным формам общения, поведенческих реакций, снятию деструктивных элементов в поведении.
6. Обучить приемлемым формам выражения гнева агрессивных детей, техникам контроля над негативными эмоциональными состояниями.
7. Развить адекватный уровень самооценки и самоконтроля.
8. Сформировать нравственные представления, альтруистические формы поведения.

**Этапы коррекции:**

I этап - ориентировочный (4 занятия), направленный на близкое знакомство психолога с детьми;

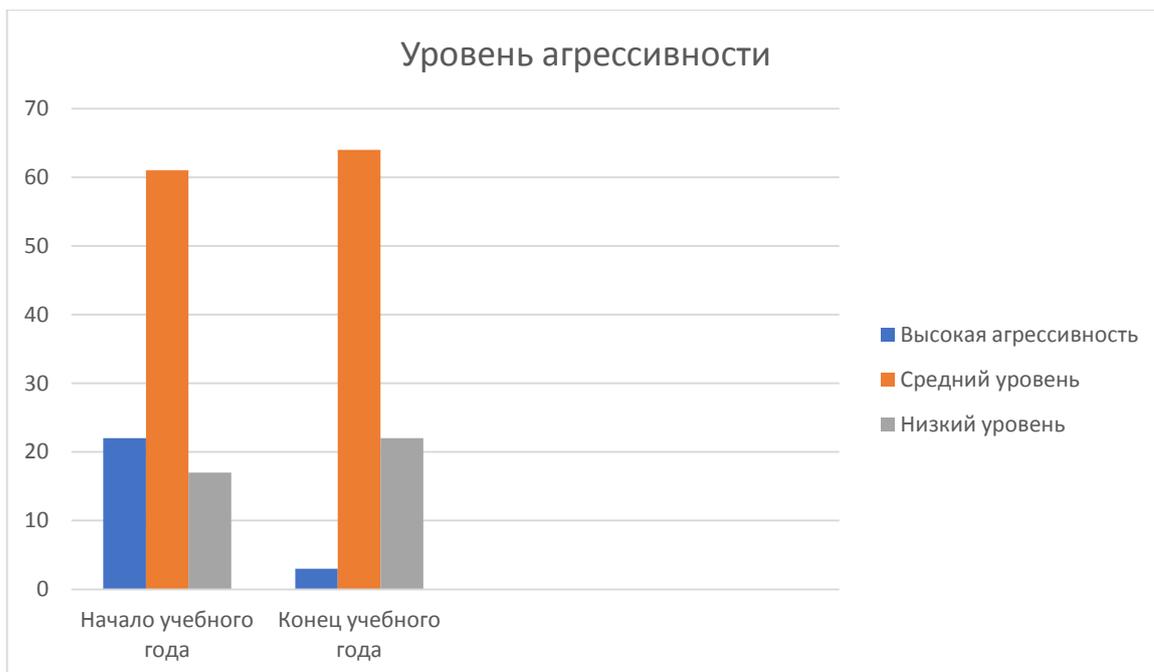
II этап - реконструктивный (9 занятий), его задачей является собственно снижение высокого уровня агрессивности и тревожности, выработка навыков речевого общения;

III этап - закрепляющий (3 занятия).

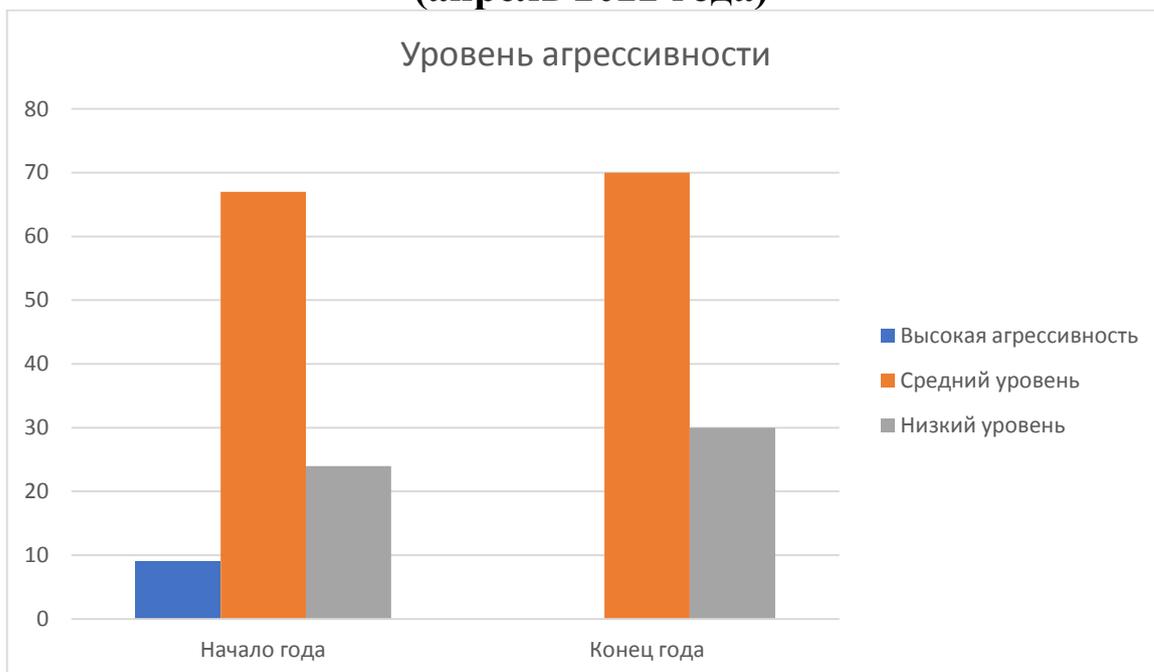
Организация занятий: программа включает 14 занятий; количество занятий в неделю - 2, продолжительность занятий - 25–30 мин.; количество детей в группе - 10 человек пяти - шестилетнего возраста.

В апреле 2022 года был проведен повторный мониторинг уровня агрессивности старших дошкольников.

**Уровень агрессивности в старшей группе (апрель 2022 года)**



### Уровень агрессивности в подготовительной группе (апрель 2022 года)



После проведения коррекционной работы уровень агрессивности снизился в старшей группе до 7% (1 ребенок с высоким уровнем агрессивного поведения), в подготовительной группе агрессивных детей нет. Таким образом, уровень агрессивности значительно снизился.

## Мониторинг уровня школьной готовности 2022–2023 учебный год

В диагностике приняли участие 34 воспитанника подготовительной группы с письменного согласия родителей (законных представителей). Диагностика проводилась в начале учебного года (сентябрь 2022 года) и в конце учебного года (май 2023 года).

**Таблица учета психологической готовности детей к школьному обучению**

№	Компоненты психологической готовности	Методики	Начало года (готовы, условно готовы)		Конец года (готовы, условно готовы)	
			Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
1	<b>Школьная зрелость</b>	Тест Керна -Йирасека	34	100%	34	100%
	Низкий уровень	Тест Керна -Йирасека	4	11%	1	3%
	Средний уровень	Тест Керна -Йирасека	22	65%	19	56%
	Высокий уровень	Тест Керна -Йирасека	8	24%	14	41%
2	<b>Произвольность</b>	Графический диктант Б.Эльконины	34	100%	34	100%
	Низкий уровень	Графический диктант Б.Эльконины	1	3%	-	-
	Ниже среднего уровня	Графический диктант Б.Эльконины	4	11%	1	3%
	Средний уровень	Графический диктант Б.Эльконины	21	63%	18	55%
	Выше среднего уровня	Графический диктант Б.Эльконины	7	20%	11	31%

	Высокий уровень	Графический диктант Б.Эльконина	1	3%	4	11%
3	<b>Самооценка</b>	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	34	100%	34	100%
	Дифференцированная	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	15	44%	27	79%
	Недифференцированная завышенная	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	9	26%	5	15%
	Недифференцированная заниженная	Модификация методики Дембо - Рубинштейна «Улицы»	10	30%	2	6%
4	<b>Логическое мышление</b>	Методика «Четвертый лишний»	34	100%	34	100%
	Высокий уровень	Методика «Четвертый лишний»	3	9%	5	15%
	Выше среднего	Методика «Четвертый лишний»	7	20%	11	32%
	Средний уровень	Методика «Четвертый лишний»	19	56%	17	50%
	Ниже среднего	Методика «Четвертый лишний»	4	12%	1	3%
	Низкий уровень	Методика «Четвертый лишний»	1	3%	-	-
5	<b>Произвольная организация мыслительной деятельности</b>	Методика «Последовательность событий»	34	100%	34	100%

Высокий уровень	Методика «Последовательность событий»	0	-	2	6%
Выше среднего	Методика «Последовательность событий»	8	24%	17	50%
Средний уровень	Методика «Последовательность событий»	21	61%	14	41%
Ниже среднего	Методика «Последовательность событий»	5	15%	1	3%
Низкий уровень	Методика «Последовательность событий»	0	-	0	-

Таким образом, на конец учебного года большинство детей готовы к школьному обучению, имеющие средние и высокие показатели по основным компонентам психологической готовности, прописанные по программе ФГОС ДОО.

### **Мониторинг одаренности (2022–2023 уч. г.)**

Одним из главных направлений работы МБДОУ – детский сад №365, является работа с одаренными детьми, которая является неотъемлемой частью более широкой цели реализации творческого потенциала личности. Сегодня разработана и действует президентская программа «Дети России», где есть раздел «Одаренные дети», так как самым сенситивным периодом для развития способностей является раннее детство и дошкольный возраст. Для развития творческих способностей в МБДОУ необходимо своевременно выявлять детей с предпосылками одаренности, проводить специальную работу по сохранению и дальнейшему развитию их способностей.

Цель: выявление одаренных детей в МБДОУ – детский сад №365, создание условий для поддержки и развития одаренных детей, их самореализации в соответствии со способностями.

## Мониторинг на выявление одаренных детей

Исследуемая область	Старшая группа			Подготовительная группа		
	Н. У.	С.У.	В. У.	Н.У.	С. У.	В.У.
Гуманитарные способности	49%	45%	6%	39%	58%	3%
Математические способности	20%	77%	3%	23%	74%	3%
Логическое мышление	70%	27%	3%	19%	78%	3%
Художественно – эстетические способности	31%	69%	-	28%	66%	6%
Память	3%	80%	17%	-	83%	17%
Вербальная креативность	17%	83%	-	11%	86%	3%
Невербальная креативность	21%	79%	-	11%	86%	3%

**Вывод:** дети, показавшие высокий уровень тех или иных способностей, подлежат дальнейшему психологическому сопровождению, так как в силу опережающего развития и повышенной познавательной активности им не подходят стандартные образовательные программы. Для таких детей в МБДОУ разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты.

### Мониторинг психических и эмоционально – волевых процессов в старшей группе

Всего было обследовано 34 воспитанника старшей группы. Диагностика проводилась с целью исследования познавательных и эмоционально – волевых процессов, определения детей с уровнем ниже

среднего для оказания им своевременной психолого-педагогической помощи, составления рекомендаций педагогам и родителям по развитию детей с учетом индивидуальности каждого ребенка.

Психические процессы	Первичная диагностика			Итоговая диагностика		
	Н. У.	С. У.	В. У.	Н. У.	С. У.	В. У.
Восприятие	6%	83%	11%	-	62%	38%
Распределение внимания	14%	77%	9%	-	69%	31%
Концентрация внимания	17%	72%	11%	6%	71%	23%
Мышление	11%	69%	20%	-	74%	26%
Зрительная память	3%	80%	17%	-	69%	31%
Аудиальная память	9%	74%	17%	-	62%	38%
Тревожность	23%	54%	23%	38%	53%	9%
Произвольность	14%	75%	11%	-	62%	38%
Самооценка	20%	58%	22%	6%	80%	14%

Н. У. – низкий уровень

С. У. – средний уровень

В. У. – высокий уровень

Таким образом. Большинство детей имеют соответствующий возрасту уровень развития.